



ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ № 16

Р Е Ш Е Н И Е

30 мая 2023 года

№ 39-2

Санкт-Петербург

О процедуре отбора кандидатур в составы участковых избирательных комиссий избирательных участков, образованных в границах территории, на которую распространяются полномочия ТИК № 16

В соответствии с подпунктом 8 пункта 2 статьи 3 Закона Санкт-Петербурга от 5 июля 2006 года № 385-57 «О территориальных избирательных комиссиях в Санкт-Петербурге», руководствуясь пунктом 7.7 Методических рекомендаций о порядке формирования территориальных, окружных и участковых избирательных комиссий, утвержденных постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 15 марта 2023 года №111/863-8, Территориальная избирательная комиссия № 16 (далее – Комиссия) **р е ш и л а**:

1. В связи с наступлением обстоятельств, определенных пунктом 7.7 Методических рекомендаций о порядке формирования территориальных, окружных и участковых избирательных комиссий, утвержденных постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 15 марта 2023 года №111/863-8, а именно в случае, если число кандидатур для включения в состав участковой избирательной комиссии, предложенных политическими партиями, выдвинувшими федеральные списки кандидатов, допущенными к распределению депутатских мандатов в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации и политическими партиями, выдвинувшими списки кандидатов, допущенными к распределению депутатских мандатов в Законодательном Собрании Санкт-Петербурга, более одной второй от установленного числа членов участковой избирательной комиссии, в целях определения степени предпочтительности каждой из кандидатур, предложенных политическими партиями, проводится тайное рейтинговое голосование.

1.1. Перед началом проведения тайного рейтингового голосования председатель Комиссии объявляет общую информацию о количестве поступивших предложений по кандидатурам для назначения в составы участковых избирательных комиссий.

1.2. Для проведения тайного рейтингового голосования и определения его результатов открытым голосованием избирается счетная комиссия в количестве и составе, определяемых Комиссией. Счетная комиссия избирает из своего состава председателя счетной комиссии и организует проведение тайного голосования. Форма и текст, а также тираж бюллетеней для голосования утверждается Комиссией открытым голосованием по предложению счетной комиссии.

1.3. В тайном рейтинговом голосовании принимают участие все члены Комиссии с правом решающего голоса, присутствующие на заседании территориальной избирательной комиссии, на котором решается вопрос о формировании участковых избирательных комиссий. Каждый член Комиссии с правом решающего голоса голосует «за» кандидатуру. Голосование «против» или «воздержался» не проводится. Каждый член Комиссии голосует «за» столько раз, сколько членов конкретной участковой избирательной комиссии должно быть назначено в ее состав по результатам рейтингового голосования.

1.4. После завершения тайного рейтингового голосования по всем кандидатурам счетная комиссия составляет протокол счетной комиссии, в котором указываются фамилии, инициалы кандидатур и количество голосов, полученных соответствующей кандидатурой. Недействительными считаются бюллетени, по которым невозможно определить волеизъявление членов Комиссии с правом решающего голоса.

1.5. Протокол зачитывается председателем счетной комиссии. После этого члены Комиссии с правом решающего голоса принимают открытым голосованием решение об утверждении результатов тайного рейтингового голосования.

1.6. В состав участковой избирательной комиссии включаются кандидатуры, набравшие по итогам тайного рейтингового голосования наибольшее количество голосов членов Комиссии, принимавших участие в голосовании, в соответствии с количественным составом, утвержденным Комиссией.

1.7. Если по итогам рейтингового голосования несколько кандидатур получили одинаковое количество голосов членов Комиссии, и это не позволяет определить кандидатуры, соответствующие количественному составу УИК, то по этим кандидатурам проводится повторное рейтинговое голосование.

2. Разместить настоящее решение на официальном сайте Комиссии в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

3. Направить копию настоящего решения в Санкт-Петербургскую избирательную комиссию.

4. Контроль за исполнением настоящего решения возложить на председателя Территориальной избирательной комиссии № 16 Сердюк О.В.

Председатель Территориальной
избирательной комиссии № 16

Сердюк О.В.

Секретарь Территориальной
избирательной комиссии № 16

Глазырин Ф.А.

ОСОБОЕ МНЕНИЕ
члена ТИК № 16 Санкт-Петербурга
Белокопытова Олега Анатольевича

о формировании составов УИК на соответствующей территории

к Решению о процедуре отбора кандидатур в составы участковых избирательных комиссий избирательных участков, образованных в границах территории, на которую распространяются полномочия ТИК № 16, принятому ТИК №16 30 мая 2023 г. с присвоением № 39-2.

30 мая 2023 года ТИК № 16 провела заседание с целью сформировать составы УИК на подведомственной территории, к которой относятся 26 УИК Центрального района Санкт-Петербурга с №№ 2180 по 2205.

В ходе заседания составы всех УИК были сокращены с нынешних 12-14 человек до **8 человек**.

Затем с помощью тайного рейтингового голосования были отобраны кандидатуры в члены УИК так, что ни в один из УИКов не вошла ни одна кандидатура, предложенная партией **Яблоко**, и ни одна кандидатура, предложенная партией **Справедливая Россия — За правду** (далее СР), хотя указанные политические партии предложили кандидатуры во все 26 УИКов.

При этом от рейтингового голосования были **отстранены трое членов ТИК № 16**, присутствующих на заседании по видеоконференцсвязи (далее ВКС).

В связи с несогласием с указанным решением, считаю необходимым в соответствии с пунктом 17 статьи 28 Федерального закона № 67 изложить свою позицию.

Единственной целью сокращения составов УИК с 12-14 человек до 8 человек явилось незаконное желание отстранить от работы в комиссиях кандидатур от Яблока и СР. При этом в отличие от положения дел на момент формирования старых составов УИК у нас появилось нововведение в виде многодневного голосования, которое, несомненно, повышает нагрузку на членов УИК. А члены УИК и так, судя по допущенным нарушениям в ходе проводимых ими выборов, перегружены работой. Не могут найти достаточно времени для изучения законодательства. Не успевают оперативно реагировать на жалобы, поданные в ходе голосования. Затягивают подведение итогов голосования не только до глубокой ночи, но и в некоторых случаях до позднего часа следующего дня, когда уже члены комиссии не могут ясно мыслить, едва держатся на ногах. **Как будут 8 человек справляться с работой, которую не могут на достаточном уровне выполнить 14 человек, не понятно.**

Заявленная на заседании причина снижения числа членов УИК в виде снижения кол-ва избирателей не выдерживает критики. Сокращение с 12 до 8 членов – это сокращение на 33%, а с 14 до 8 членов – это **сокращение на 43%**! Нет у нас такого снижения числа избирателей. Работа в настолько сокращенном составе приведет к физической невозможности членов УИК провести выборы в соответствии с законодательством.

Составы в УИК сформированы с нарушением «Методических рекомендаций о порядке формирования территориальных, окружных и участковых избирательных

комиссий», утвержденных постановлением ЦИК РФ № 111/863-8 от 15.03.2023 (далее – Методические рекомендации).

П. 4.4. Методических рекомендаций содержит указания, применяемые в случае, если общее количество кандидатур, предложенных политическими партиями, допущенными к распределению депутатских мандатов в Государственной Думе, законодательном органе субъекта РФ, представительном органе муниципального образования (далее Парламентские партии) превышает одну вторую от установленного числа членов данной избирательной комиссии. Указывается целесообразным назначить кандидатуры с учетом **максимального представительства в составе избирательной комиссии кандидатур от Парламентских партий**. ТИК №16 же, напротив, выбрала составы с минимально возможным по закону представительством Парламентских партий в количестве одной второй от утвержденной численности, т.е. в количестве 4 человек по всем УИК. В то время, когда следуя Методическим рекомендациям, необходимо было назначить по 6 человек от Парламентских партий в каждый УИК.

Абз. 2 п. 7.7. Методических рекомендаций предписывает при выборе кандидатур обеспечить для **Парламентских партий представительство в УИК на равных основаниях**. Очевидно, когда во всех 26 комиссиях представлены одни и те же 4 партии, а 2 партии не представлены ни в одном из УИК, данное требование не соблюдено.

Кроме того, рейтинговое голосование в том виде, как оно было проведено в ТИК № 16 не отвечает норме, определенной в пункте 5 статьи 27 ФЗ № 67, поскольку **не гарантируется соблюдение принципа назначения не менее одной второй кандидатур из числа предложенных Парламентскими партиями**. Было сформировано 26 бюллетеней по одному на каждый УИК. В бюллетени были включены все кандидатуры от всех субъектов выдвижения, предложивших кандидатуры в данный УИК. В каждом бюллетене членам ТИК предлагалось проставить 8 галочек, т.е. проголосовать за какие либо 8 кандидатур. Затем после подсчета в составы УИК назначались кандидатуры с наибольшим числом голосов, поданных за них членами ТИК. Таким образом организованное рейтинговое голосование не отвечает 67 ФЗ, кандидатуры отбираются голосованием произвольно, требование п. 5, ст. 27 ФЗ 67 никак не обеспечивается. Однако в итоговых выбранных составах расхождения с ФЗ 67 все же удалось избежать, **благодаря слаженной позиции большинства из голосующих членов ТИК**. Находясь под административным давлением, они выбрали «правильные» кандидатуры. Но всё же это не умаляет несоответствие самой процедуры такого рейтингового голосования 67 ФЗ. Вдруг бы члены ТИК сами начали выбирать, кто им больше нравится, не взирая на указки сверху. Это могло бы привести к непредсказуемым результатам, нарушению п. 5, ст. 27 ФЗ 67.

Хочу ещё раз отдельно отметить слаженное участие в рейтинговом голосовании членов ТИК, получающих указания сверху. Благодаря им удалось ещё накануне разослать проекты решений о назначении председателей УИК с заполненными фамилиями председателей. Этому не помешало то, что рейтинговое голосование ещё не было проведено и составы УИК, из которых нужно выбирать председателей, не сформированы. **Хорошо, когда кто «победит» в рейтинговом голосовании, известно заранее**. Можно сэкономить время на заседании и вписать в проекты председателей заранее.

Я был отстранен от рейтингового голосования, как и два других члена комиссии, присутствовавших на заседании по ВКС. Проект о процедуре отбора с помощью рейтингового голосования не был направлен членам ТИК заранее, а объявился прямо во время заседания. При объявлении о предстоящем заседании накануне никакие процедуры, которые было бы удобнее выполнять лично, не планировались. Прямо на заседании трем членам ТИК, присутствующим на заседании по ВКС, было предложено подъехать в ТИК в течение получаса, либо потерять возможность участия в рейтинговом голосовании.

Никаких препятствий обеспечить членам ТИК возможность проголосовать удалённо не было. Кроме того, членов ТИК, присутствующих по ВКС, отстранили и от участия в открытых голосованиях связанных с рейтинговым голосованием, таких как голосование по выбору членов счётной комиссии и об утверждении результатов тайного рейтингового голосования. Данное решение о запрете членам ТИК участвовать в рейтинговом голосовании по ВКС принято председателем ТИК № 16 произвольно, не соответствует п. 14 ст. 28 ФЗ 67, делает результаты рейтингового голосования нелегитимными, поскольку в нарушение закона потеряли возможность проголосовать 3 члена комиссии из 12 присутствующих. Эти **25% голосов не были учтены**.

В связи с вышеизложенным предлагаю:

- 1) ТИК №16 отменить все принятые на заседании 30.05.2023 решения ТИК № 16, связанные с формированием составов участковых комиссий. Провести формирование составов УИК заново, с учетом законодательства, в том числе Методических рекомендаций.
- 2) СПБИК депремировать сотрудника СПБИК, который разъяснял председателям ТИК как с помощью рейтингового голосования проводить работу по выкидыванию членов от СР и Яблока из УИКов.
- 3) СПБИК освободить от занимаемой должности председателя ТИК № 16 Сердюк Ольгу Владимировну, т.к. она не в состоянии руководить ТИК № 16 и исполнять спущенные сверху указания, не нарушая 67 ФЗ.
- 4) ЦИК РФ трансформировать принципы, изложенные в пп. 4.4, 7.7 его Методических рекомендаций в проект закона, обязательного для исполнения всеми ТИК, и внести его в Государственную Думу РФ.

В соответствии с п. 17 ст. 28 ФЗ № 67 прошу приложить настоящее особое мнение к вышеуказанному решению № 39-2 ТИК № 16, опубликовать его на сайте ТИК № 16 совместно с указанным решением.

«31» мая 2023г. 10 час 00 мин.
(Дата и время составления)


(подпись) / Белокопытов О.А.
(расшифровка подписи)

Отметка о принятии настоящего особого мнения:

Получено « ___ » _____ 2023 г., _____ : _____ / _____
(дата) (время) (подпись) (расшифровка подписи)